



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ**

---

**ПРОТОКОЛ**

**№ 13**

**ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА**

**НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА ТРИСТРАННО СЪТРУДНИЧЕСТВО**

**19 юни 2019 година**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ЗАСЕДАНИЕТО:**

**Марияна Николова**, заместник министър-председател по икономическата и демографската политика и председател на НСТС.

**ЗА ПРАВИТЕЛСТВОТО:**

**Бисер Петков**, министър на труда и социалната политика;

**Владислав Горанов**, министър на финансите;

**Емил Караниколов**, министър на икономиката;

**Лъчезар Борисов**, заместник-министър на икономиката.

**ПРИСЪСТВАЛИ СА И:**

**Петър Начев**, директор, МТСП;

**Стефка Лиманска**, експерт, МТСП;

**Валери Груев**, директор, МИ;

**Величка Ненова**, експерт, МИ;

**ОТ НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**

**Георги Гъоков**, народен представител;

**Татяна Георгиева**, експерт в КИПТ;

**Теодора Маркова**, експерт в КИПТ.

## **ПРИСЪСТВАЛИ ЧЛЕНОВЕ НА НСТС:**

### **ЗА РАБОТОДАТЕЛСКИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ:**

**Васил Велев**, председател на УС на АИКБ и член на НСТС;  
**Димитър Бранков**, заместник-председател на БСК и член на НСТС;  
**Васил Тодоров**, главен секретар на БТПШ и член на НСТС;  
**Гълъбин Гълъбов**, председател на УС на ССИ и член на НСТС;

### **ПРИСЪСТВАЛИ СА И:**

**Жасмина Саръиванова**, представител на БСК;  
**Любомир Левичаров**, представител на БТПШ;  
**Радка Йосифова**, представител на КРИБ;  
**Нено Павлов**, представител на ССИ.

## **ЗА СИНДИКАЛНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ:**

### **ПРИСЪСТВАЛИ :**

**Пламен Нанков**, вицепрезидент на КНСБ;  
**Мартин Иванов**, икономически анализатор, КНСБ;  
**Михаил Бояджиев**, консултант, КНСБ;  
**Любослав Костов**, експерт, КНСБ;  
**Валентин Вълчев**, председател на Федерацията на миньорите, КНСБ;  
**Ваня Григорова**, представител на КТ „Подкрепа“;  
**Нели Христова**, национален секретар на КТ „Подкрепа“.

## **СЕКРЕТАРИАТ НА НСТС:**

**Васка Шушнева**, секретар на НСТС;  
**Мариета Стоянова**, експерт в Секретариата на НСТС.

## ДНЕВЕН РЕД:

**1. Законопроект за изменение и допълнение на Закона за данък върху добавената стойност, № 954-01-37.**

Вносител: Корнелия Нинова и група народни представители.

## РЕШЕНИЯ:

**НСТС**, с изключение на КТ „Подкрепа“, не подкрепя Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за данък върху добавената стойност (ЗИД ЗДДС).

**Работодателските организации и КНСБ** не подкрепят предложените промени за намаляване на данъчната ставка на ДДС по отношение на избрани групи продукти. Според организациите предложенията не са мотивирани със задълбочен икономически анализ и не гарантират намаляването на крайната цена за потребителите.

**АИКБ** не подкрепя Законопроекта, определя настоящата данъчна система като добра и подкрепя нейната стабилност. Подчертава, че ДДС е основен стълб в бюджетните приходи. Според изчисленията на Асоциацията при диференциране на ставката на ДДС приходите в бюджета ще се намалят с над 1 милиард и оттам възможностите на бюджета за финансиране на социални политики, при което няма да се намалят крайните цени в тази степен, а по-скоро ще се увеличат печалбите на търговците по веригата. АИКБ подчертава, че в страните, в които се прилага неединна ставка съществуват повече възможности за данъчни злоупотреби, в условията на усложнено администриране и за бизнеса и за данъчната администрация.

**БСК** не подкрепя Законопроекта, определя предложените промени за радикални, без да е направена задълбочена и многоаспектна оценка на въздействието. Според Камарата подобни промени изискват широк и задълбочен обществен дебат на политическо, управленско и експертно ниво, с участието на всички заинтересовани страни, вкл. и на браншови сдружения на производители и търговци. БСК подчертава, че промени в данъчната система следва да се инициират

едва след присъединяване на България към Евророната.

**БТПП** не подкрепя предложените промени и подчертава, че липсва яснота за това как намаляването на данъчните приходи ще бъде компенсирано впоследствие по отношение на приходите в държавния бюджет. Анализ от проучвания на БТПП сочи, че ефектът от различните данъчни ставки е повишаване на риска от данъчни измами, укриване на ДДС и увеличаване на специализирания състав на приходната агенция. Като реформа в данъчната система Палатата предлага премахване на данък върху дивидента, намаляване с 5 % на данъка върху доходите на ЕТ и усъвършенстване на системата за възстановяване на ДДС.

**КРИБ** категорично не подкрепя Законопроекта за изменение и допълнение на ЗДДС, тъй като липсват обективни данни, че предложените промени могат да повлияят положително на пазарните механизми. Прогнозата на вносителите за преодоляване на отрицателния ефект върху бюджетните приходи, чрез увеличаване на търговските обороти в дългосрочен план, не се основава на ясни разчети, няма и посочени механизми. Според Конфедерацията подобни фрагментарни промени в данъчната система могат да доведат до непредвидими последици за пазара и за социалното обезпечаване на различни групи от населението.

**ССИ** принципно не подкрепя Законопроекта като подчертава, че промени в ЗДДС следва да се правят в края на бюджетната година в едно с изменението на данъчните закони, за да може да се направи коректно изчисляване на ефекта от предлаганата промяна. Съюзът би подкрепил разумно и добре обосновано предложение, придружено с изчерпателен анализ на въздействието, представено в рамките на бюджетния цикъл на страната.

**КНСБ** не подкрепя Законопроекта, тъй като счита, че цените на посочените стоки няма да се намалят в условията на липсващ механизъм за контрол. В мотивите на вносителите и в оценката за ефекта от неговото прилагане не е взета предвид еластичността на изброените стоки. Според КНСБ намаляване на крайните цени на стоките може да се постигне само с намаляване на общата ставка на ДДС, не и с неговото диференциране. Синдикатът настоява за бъдеща поетапна и постепенна промяна на данъчната система чрез въвеждане на необлагаем минимум, който да бъде равен на минималната работна заплата, ръст на максималния осигурителен доход поетапно до достигане на 10 пъти размера на установената минимална заплата за страната и намаляване на общата ставка на ДДС от 20 на 15%.

**КТ „Подкрепа“** подкрепя Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за данък върху добавената стойност, като подчертава, че действащата данъчна система натоварва най-уязвимите граждани и не спомага за намаляването на бедността в страната. Конфедерацията посочва, че диференцираната данъчна ставка се прилага ефективно в редица държави членки на ЕС и при работещи контролни органи крайната цена на стоките ще намалее, тъй като ДДС е част от ценообразуването. КТ „Подкрепа“ се въздържа от подкрепа по отношение на предложението за увеличаване на прага на оборота, над който регистрацията по ЗДДС е задължителна.

**МФ** не подкрепя предложените промени в ЗДДС и припомня, че поетия политически ангажимент да не се извършват параметрични промени в данъчното законодателство е част от сключеното коалиционно споразумение. Според министерството най-погрешният инструмент

за постигане на социална справедливост е с промяната на ДДС, който важи еднакво, както за хората с високо материално положение, така и за хората, които имат по-ограничени възможности. Министърът на финансите подчертава, че България е една от държавите в ЕС с най-ниска пре-разпределителна функция спрямо БВП и отнемането на допълнителен ресурс от държавата неминуемо ще повдигне темата кои функции няма да бъдат изпълнявани. Според МФ действащата данъчна система е постигнала един баланс в съотношение, което хората възприемат и събираемостта е относително добра.

Постъпили писмени становища от АИКБ, БСК, БТПП, КРИБ, ССИ, КНСБ и КТ „Подкрепа“.

## **2. Законопроект за публичните предприятия.**

Вносител: МИ.

**НСТС** не постигна единодушна подкрепа по Законопроекта за публичните предприятия. Работодателските организации и КНСБ подкрепят Законопроекта, КТ „Подкрепа“ се въздържа.

**Социалните партньори** подкрепят допълнително предложените промени от Министерство на икономиката, отнасящи се до запазване на действащия към момента режим за приватизация, както и за отпадане на тестовете, регламентиращи вливането на Агенция за инвестициите в Агенцията за публични предприятия и контрол.

**АИКБ** категорично подкрепя Законопроекта, който е важна стъпка за приемането на България в ERM II и в Организацията за икономическо сътрудничество и развитие. От Асоциацията препоръчват прецизиране на текстовете относно въвеждане на изисквания за номиниране и назначаване на членовете на управителните и контролните органи на публичните предприятия. АИКБ предлага да

се предвиди мандатност на членовете на органите на управление и включване на регламентацията за тях на ниво закон, с участие на представители на работодателските и синдикалните организации като независим член на борда, определян от Агенцията. По отношение на публичното оповестяване следва да се възприеме режимът, предвиден в ЗППЦК.

**БСК** подкрепя проекта на ЗПП, като обръща внимание на необходимостта политиката по публичните предприятия да се формулира от Министерския съвет с одобряване от Народното събрание, което би осигурило прозрачност, предвидимост, дългосрочност на заявените намерения и политики. Камарата настоява за въвеждане на ясни критерии и принципи за подбор на управляващите органи, което да се регламентира в самия закон, а не в методика. БСК счита за необходимо Министерският съвет да бъде оправомощен да дава указания за прилагане на ЗПП вместо съответната агенция.

**БТПП** принципно подкрепя приемането на Закона, като подчертава необходимостта от промяна на текстовете на някои разпоредби, тъй като нормативно разписаните регулации в проекта на ЗПП не предоставят достатъчно гаранции за спазването на заложените принципи. Палатата настоява да се прецизира определението „пазарни дефекти“, тъй като широко отворената формулировка би довела до нарушаване на конституционния принцип за свободна стопанска инициатива и за ненамеса на държавата при създаване на стопански субекти, които налагат господстващо поведение в дадени браншове.

**КРИБ** подкрепя Законопроекта и се присъединява към изказаните становища и предложения от АИКБ и БТПП. От Конфедерацията обръщат внимание, че са

подкрепили първоначално предложения подход и считат, че управлението от страна на Министерския съвет и сливането на двете агенции ще доведе до по-голяма прозрачност, ефективност и ще има добър резултат. Според КРИБ промяната на концепцията създава известно смущение за това кое налага тази промяна, след като вече е бил анализиран Законопроектът, направена е цялостна оценка, а сега идеята се оттегля.

**ССИ** принципно подкрепя Законопроектът за публичните предприятия и се присъединява към препоръките за по-голяма прозрачност при формиране на критериите за избор на управители на тези дружества. Съюзът предлага при избора на управители да се следва принципът на Българска агенция за експортно застраховане и Българска банка за развитие, при които има определени критерии, дадени в Закона за БНБ, за кредитните институции и в Застрахователния кодекс.

**КНСБ** подкрепя Законопроектът с направените допълнителни предложения за запазване на действащия режим за приватизация и оттеглянето на текстовете за вливане на БАИ в Агенция за публичните предприятия и контрол, с които общественият и държавният интерес ще бъдат защитени в максимална степен. Конфедерацията подчертава необходимостта от регулиране на отношенията в публичния сектор на икономиката и счита, че с приемането на Закона ще се постигне по-добро и по-ефективно управление на публичните предприятия.

**КТ „Подкрепа“** се въздържа от подкрепа на Законопроектът, тъй като с него се регулират само управлението на публичните предприятия с 50 и над 50 % държавно и общинско участие, но не и на дружествата с миноритарно държавно и общинско участие.



Според Конфедерацията §2, ал. 1 от преходните и заключителните разпоредби на ЗПП, който забранява създаването на държавни предприятия по чл. 62, ал. 3 от Търговския закон, е в колизия с чл. 18, ал. 1 от Конституцията на Република България. КТ „Подкрепа“ изразява удовлетворението си от отпадането на отмяната на забранителния списък и от запазване на досегашния ред за взимане на решения за приватизация.

Постъпили писмени становища от АИКБ, БСК, БТПП, ССИ, КНСБ и КТ „Подкрепа“.

**3. Утвърждаване на поименния състав на Постоянната комисия по социални последици от реструктурирането и от приватизацията към НСТС.**

НСТС, съгласно чл. 6, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на съветите за тристранно сътрудничество, утвърждава поименния състав на Постоянната комисия по социални последици от реструктурирането и от приватизацията към НСТС.

ЗА ПРАВИТЕЛСТВОТО:

ЗА БСК:

ЗА КНСБ:

ЗА БТПП:

ЗА КТ „ПОДКРЕПА“:

ЗА КРИБ:

ЗА АИКБ:

ЗА ССИ: