



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

---

**ПРОТОКОЛ**

**№ 11**

**ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА**

**НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА ТРИСТРАННО СЪТРУДНИЧЕСТВО**

**28 МАЙ 2019 ГОДИНА**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ЗАСЕДАНИЕТО:**

**Марияна Николова**, заместник министър-председател по икономическата и демографската политика и председател на НСТС.

**ЗА ПРАВИТЕЛСТВОТО:**

**Бисер Петков**, министър на труда и социалната политика;

**Кирил Ананиев**, министър на здравеопазването;

**Жени Начева**, заместник-министър на здравеопазването.

**ПРИСЪСТВАЛИ СА И:**

**Петя Малакова**, експерт, МТСП;

**Марин Байчев**, експерт, МТСП.

**ПРИСЪСТВАЛИ ЧЛЕНОВЕ НА НСТС:**

**ЗА СИНДИКАЛНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ:**

**ПРИСЪСТВАЛИ:**

**Асия Гонева**, представител на КНСБ;

**Валери Апостолов**, представител на КТ „Подкрепа“.

**ЗА РАБОТОДАТЕЛСКИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ:**

**Васил Велев**, председател на УС на АИКБ и член на НСТС;

**Васил Тодоров**, главен секретар на БТПП и член на НСТС;

**Румяна Георгиева**, представител на КРИБ и член на НСТС;

**Гъльбин Гъльбов**, председател на УС на ССИ и член на НСТС;

**Виолина Накова**, изпълнителен зам.-председател на ССИ и член на НСТС.

**ПРИСЪСТВАЛИ СА И:**

**Ивелин Желязков**, представител на АИКБ;

**Жасмина Саръиванова**, представител на БСК;

**Лиляна Тонева-Велева** – представител на БСК;

**Михаела Михайлова**, представител на БТПП.

**СЕКРЕТАРИАТ НА НСТС:**

**Васка Шушнева**, секретар на НСТС;

**Мариета Стоянова**, експерт в Секретариата на НСТС.

## ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за медицинската експертиза.

Вносител: МЗ.

## РЕШЕНИЯ:

НСТС не постигна единодушна подкрепа по проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за медицинската експертиза (НМЕ).

АИКБ не подкрепя предложения проект на ПМС за изменение и допълнение на НМЕ. Според Асоциацията ТЕЛК е компрометирана и архаична институция, която следва да бъде закрыта, а с така предложените промени се създава отново възможност за „законно“ източване на обществените фондове чрез сумиране на множество увреждания без оглед на остатъчната работоспособност.

БСК не подкрепя проекта на ПМС, като поддържа становището си за радикална промяна в системата на медицинската експертиза и оценяване на функционалността, а не на работоспособността на освидетелстваните лица. Камарата подчертава необходимостта от въвеждане на методология и електронен инструментариум по прилагане на Международната класификация на функционалността.

БТШ не подкрепя проекта, тъй като счита че предложените промени не са обвързани с доказани международни стандарти и не дават мотивирана оценка защо точно с 20% ще се увеличи трайно намалена работоспособност за лица с над 50%, които имат няколко увреждания. Според Палатата целта за въвеждане на по-строг контрол върху разходването на публичните средства не може да се постигне с предложените промени, които по-скоро ще доведат до увеличаване на разходите на пенсионната система.

**КРИБ** подкрепя предложените промени в Наредбата за медицинската експертиза, като напълно споделя изложените мотиви за създаване на по-голяма прозрачност, проследимост и по-голям контрол с въвеждането на кодове по Международната класификация на болестите. Според КРИБ предлаганата формула за изчисляване на крайния процент трайно намалена работоспособност и степен на увреждане при лица с повече от едно заболяване, не е съвършена, но е по-справедлива.

**ССИ** не подкрепя предложения проект на Постановление. Съюзът определя предлаганите изменения като частични и настоява за провеждане на радикална реформа в организацията и функционирането на системата на ТЕЛК. Организацията дава положителна оценка на въвеждането на код за конкретно заболяване, съгласно Международната класификация на болестите, но обръща внимание на необходимостта от създаване на съответстваща информационна система и електронното досие на пациентите.

**КНСБ** подчертава, че предложените промени в НМЕ не се базират на съвременни и доказано ефективни подходи и предлагат да се предприемат спешни мерки за въвеждане на Международната класификация на функционалността, утвърдена от СЗО. Конфедерацията счита, че по отношение на оценката на работоспособността, респективно правото на инвалидна пенсия, окончателното произнасяне следва да е на осигурителната институция, каквато е практика в други държави.

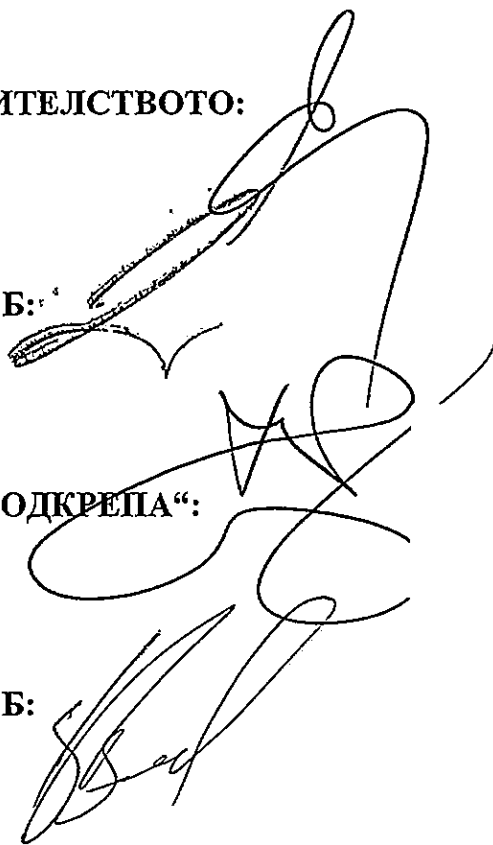
**КТ „Подкрепа“** не подкрепя предложените промени в НМЕ, като настоява в Приложение № 2 към чл. 63, ал. 3 в точка IV изискването за наличието най-малко на две заболявания да се замени с изискване за наличие на едно заболяване. Конфедерацията предлага да се

въведе преходен период като възможност за лицата, които след 3 август са минали по реда на настоящата наредба, да могат служебно да бъдат преосвидетелствани по тяхна молба. КТ „Подкрепа“ е категорично против закриването на ТЕЛК, като подчертава, че функционалната оценка е в следствие на медицинската оценка.

Постъпили писмени становища от АИКБ, БСК, БТПП, ССИ и КНСБ.

## 2. Разни

ЗА ПРАВИТЕЛСТВОТО:



ЗА КНСБ:

ЗА КТ „ПОДКРЕПА“:

ЗА АИКБ:

ЗА БСК:

ЗА БТПП:

ЗА КРИБ:

ЗА ССИ: