



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ**

---

**ПРОТОКОЛ**  
**№ 3**

**СЪГЛАСУВАН НА ПОДПИС**

**НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ЗА ТРИСТРАННО СЪТРУДНИЧЕСТВО**

**30 МАРТ 2018 Г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НСТС:**

**Валери Симеонов**, заместник министър-председател по икономическата и демографската политика и председател на НСТС.

**ЧЛЕНОВЕ НА НСТС:**

**ЗА ПРАВИТЕЛСТВОТО:**

**Бисер Петков**, министър на труда и социалната политика.

**ЗА СИНДИКАЛНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ:**

**Пламен Димитров**, президент на КНСБ и заместник-председател на НСТС;

**Чавдар Христов**, вицепрезидент на КНСБ;

**Димитър Манолов**, президент на КТ „Подкрепа“

**Иоанис Партениотис**, вицепрезидент на КТ „Подкрепа“.

**ЗА РАБОТОДАТЕЛСКИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ:**

**Васил Велев**, председател на УС на АИКБ;

**Кънчо Стойчев**, зам.-председател на УС на АИКБ;

**Божидар Данев**, изпълнителен председател на БСК и заместник-председател на НСТС;

**Димитър Бранков**, зам.-председател на БСК;  
**Цветан Симеонов**, председател на БТПП;  
**Васил Тодоров**, главен секретар на БТПП;  
**Кирил Домусчиев**, председател на КРИБ;  
**Румяна Георгиева**, представител на КРИБ;  
**Мирослав Найденов**, председател на ССИ;  
**Гъльбин Гъльбов**, член на УС на ССИ.

## **ПРИСЪСТВАЛИ ЧЛЕНОВЕ НА ЗАСЕДАНИЕТО НА ПОСТОЯННАТА КОМИСИЯ ПО ОСИГУРИТЕЛНИ ОТНОШЕНИЯ:**

### **ЗА ПРАВИТЕЛСТВОТО:**

**Петя Малакова**, председател на КОО, МТСП;  
**Красена Стоименова**, МТСП;  
**Мария Христова**, МТСП;  
**Екатерина Кунева**, МЗ;  
**Снежана Малакова**, НОИ;  
**Катя Кашъмова**, НАП.

### **ЗА СИНДИКАЛНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ:**

**Асия Гонева**, КНСБ;  
**Михаела Тодорова**, КНСБ;  
**Валери Апостолов**, КТ “Подкрепа“.

### **ЗА РАБОТОДАТЕЛСКИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ:**

**Николай Славчев**, АИКБ;  
**Жасмина Саръиванова**, БСК;  
**Станимир Цоцов**, БТПП;  
**Румяна Георгиева**, КРИБ.

### **СЕКРЕТАР НА НСТС:**

**Васка Шушнева**, секретар на НСТС.

На основание чл. 9 ал. 1 изречение второ от Правилника за организацията и дейността на съветите за тристранно сътрудничество и на основание Протокола от заседанието на Постоянната комисия по осигурителни отношения към НСТС, проведено на 26 март 2018 г., Националният съвет за тристранно сътрудничество взема следното

### **РЕШЕНИЕ:**

Подкрепя единодушно проектите на:

1. Закон за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване;
2. Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж;
3. Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за реда и начина за информирание на работниците и служителите и за отпускане и изплащане на гарантираните вземания при несъстоятелност на работодателя.

*Приложения:*

1. *Проект на доклад от министъра на труда и социалната политика до МС относно проект на ЗИД на Кодекса за социално осигуряване;*
2. *Проект на РМС за одобряване на проект на ЗИД на Кодекса за социално осигуряване;*
3. *Проект на ЗИД на Кодекса за социално осигуряване;*
4. *Мотиви към проекта на ЗИД на Кодекса за социално осигуряване;*
5. *Проект на доклад от министъра на труда и социалната политика до МС относно ПМС за изменение и допълнение на Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж;*
6. *Проект на ПМС за изменение и допълнение на Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж;*
7. *Проект на доклад от министъра на труда и социалната политика до МС относно проект на ПМС за изменение на Наредбата за реда и начина за информирание на работниците и служителите и за отпускане и изплащане на гарантираните вземания при несъстоятелност на работодателя;*
8. *Проект на ПМС за изменение на Наредбата за реда и начина за информирание на работниците и служителите и за отпускане и изплащане на гарантираните вземания при несъстоятелност на работодателя.*
9. *Доклад от Петя Малакова, председател на Постоянната комисия по осигурителни отношения към НСТС.*
10. *Протокол от заседанието на Постоянната комисия по осигурителни отношения.*

**ЗА ПРАВИТЕЛСТВОТО:**



**ЗА КНСБ:**



**ЗА КТ „ПОДКРЕПА“:**



**ЗА А И К Б:**

**ЗА Б С К:**



**ЗА Б Т П П:**



**ЗА К Р И Б:**



**ЗА С С И:**

**ИЗГОТВИЛ:**  
**Васка Шушнева,**  
**Секретар на НСТС**



**Протокол от заседанието на Комисията по осигурителни отношения към  
Националния съвет за тристранно сътрудничество  
26 март 2018 г.**

**Присъствали:**

П. Малакова – МТСП; Кр. Стоименова – МТСП; М. Христова – МТСП; д-р Е. Кунева – МЗ; Сн. Малакова – НОИ; К. Кашъмова – НАП; А. Гонева – КНСБ; М. Тодорова – КНСБ; В. Апостолов – КТ „Подкрепа“; Р. Георгиева – КРИБ; Ст. Цоцов – БТПП; Н. Славчев – АИКБ; Ж. Саръиванова – БСК

На заседанието присъстваха и г-н Спас Панчев – народен представител и вносител на законопроекта, г-н Петър Велчев – председател на Съюза на военноинвалидите и военнопострадалите и г-жа В. Шушнева - секретар на НСТС.

**Дневен ред на Комисията по осигурителни отношения:**

1. Обсъждане на проект на Закон за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване, № 854-01-12, внесен от Корнелия Нинова, Цветан Цветанов, Таско Ерменков, Петър Витанов, Константин Попов, Жельо Бойчев и Спас Панчев на 22.02.2018 г.

2. Обсъждане на проект на Закона за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване.

3. Обсъждане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж.

4. Обсъждане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за реда и начина за информирание на работниците и служителите и за отпускане и изплащане на гарантираните вземания при несъстоятелност на работодателя.

**Г-жа П. Малакова**, председател на комисията, откри заседанието и представи дневния ред. Направи предложение да се разгледа първо проекта на Закон за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване, № 854-01-12, внесен от Корнелия Нинова, Цветан Цветанов, Таско Ерменков, Петър Витанов, Константин Попов, Жельо Бойчев и Спас Панчев на 22.02.2018 г.

**Г-н Спас Панчев** представи законопроекта - Предложението за изменение на Кодекса за социално осигуряване (КСО) касае български военнослужещи, изпълняващи мисии зад граница по силата на международни ангажменти на страната ни. За съжаление 23-ма от тях загинаха – 13 души в Ирак и 10 в Камбоджа. Техните родители се чувстват забравени от държавата. Причината е, че в КСО, който предвижда право на наследствена пенсия от родител, чието дете е загинало по време на наборна военна служба, не е предвидено такова право и за родителите на загинали на мисии извън страната. Поради което няма равнопоставеност между родителите на починали по време на наборна военна служба в България с родителите на тези, загинали на мисии извън страната. Следва да се предвиди изключение от общото правило и по отношение на тази категория лица със следните мотиви:

В разпоредбата на чл. 133, ал. 1 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Р България военната служба е държавна служба с особено предназначение за подготовка и осъществяване на въоръжена защита на страната на нейната територия и извън нея. Изпълнението на военна служба извън територията на страната е при участие в операции и мисии с определена тежест и рискови фактори. В нормативните актове са предвидени изключения за тази категория лица – в Наказателния кодекс, в чл. 104, ал. 7 и 8 от КСО и др.

Години наред въпросът за наследствените пенсии е поставян. Правото на наследствена пенсия няма да изтрие скръбта, но ще донесе признание за родителите. Това е начин за отдаване на почит към изпълнения дълг, каквато държавата дължи към починалите. По предварително изчисления размер – това са около 55 600 лв. годишно. Законопроектът не налага административни промени или въвеждането на регулаторни режими, както и промени в други нормативни актове. Убеден съм, че предложението е справедливо и предлагам да бъде подкрепено.

**Г-жа А. Гонева - КНСБ:** Всички сме наясно, че законопроектът е приет на първо четене в Комисията по отбрана и Комисията по труда, социалната и демографската политика в НС, без нито един основателен аргумент, а само с емоции. Несъстоятелни са претенциите, че със законопроекта се търси равнопоставеност. По-скоро е обратното. Законопроектът създава неравнопоставеност между военнослужещите и в семействата им също – между децата и преживелия съпруг от една страна и от друга - родителите. Като експерт не мога да подкрепя такова предложение. Позицията на МТСП е непрофесионална, предлагат се текстове, които да могат да работят, тъй като предложените в законопроекта не може да работят. С какво са заслужили повече тези военнослужещи, които са на работа и избират да отидат на мисии, от други служители, застреляни на работното си място. И едните, и другите служат на държавата. Тези от тях, които са на мисии са осигурени, сигурно и застраховани, и ако държавата иска да направи нещо за техните родители – да направи нещо друго, а не да подарява пенсии безусловно. Има огромна разлика, когато си войник на наборна служба по задължение, а не по избор – като професионален войник. Съжалявам, ако това звучи неуважително към семействата на загиналите, но с осигурителното законодателство не трябва да се правят реверанси. Всеки месец се предлагат промени и хората в ДОО вече не могат да работят с това законодателство. Необходимо е експертно социално осигуряване. Отново подчертавам, че като експерт не подкрепям законопроекта.

**Р. Георгиева – КРИБ:** Бих искала да припомня, че преди 3 години социалните партньори обсъдихме пенсионния модел и всички възможности за промяна. С правителството постигнахме съгласие за промени в пенсионния модел в дългосрочна перспектива. Не смятам, че след като има договореност за дълъг период, този модел трябва да се променя на части, независимо с какви мотиви. Пенсия се получава, когато си се осигурявал. Няма как да се възвърне доверието на хората, които се осигуряват, когато постоянно се раздават пенсии. Не възразявам да се дават средства, но да не се минава през пенсионния модел. Има други способности. Пенсионният модел е изграден на други принципи – получаваш обезщетения (краткосрочни, дългосрочни) на база приноса си към осигурителната системата. Иначе винаги ще има дефицит. Готвим официално становище на КРИБ, въздържахме се от подкрепа. Има и други модели за

подпомагане. Служещите извън страната се осигуряват, мисля че имат и застраховка, и по отношение на получаването на наследствени пенсии са равнопоставени с всички други осигурени лица.

**Г-н Спас Панчев:** Нужно е да се поясни, че говорим за случаи в миналото. Днес законът е регламентирал такива случаи. Днес военнослужещите, загинали зад граница, получават пенсия. Някога, преди Р България да стане член на НАТО и преди да имаме редовна армия, имаше наборни военнослужещи. Наборният военнослужещ не е бил осигуряван – той изпълняваше ангажимент към държавата съгласно Конституцията на РБ и този ангажимент изискваше от военнослужещите, без да се осигуряват, да изпълняват тази функция – с решение на Министерския съвет и Народното събрание. В миналото имахме няколко мисии, за които наборните военнослужещи бяха задължени да отидат на тези мисии – подписали са договор, но са останали като наборните войници – без осигуряване. Искаме да се реши проблемът само за тези 23-ма загинали наборни войници и техните близки. Имаме подкрепа от ГЕРБ, ПФ, БСП за България и смятаме, че законопроекът ще бъде приет в НС. Сумата не е сериозна, за да влияе на системата. Откъде да се вземат парите може да се уточни допълнително, но смятам че законопроекът ще бъде подкрепен в НС. Но и вашето съгласие е необходимо, защото това е отношение към хората, дали живота си за държавата.

**Г-жа А. Гонева - КНСБ:** Предложението не подобрява нещата, а ги влошава. Не създава равнопоставеност, а точно обратното. Не е въпросът, че държавата ще похарчи 55 хил. лв. повече за пенсии. Проблемът е, че няма правила. Ако утре се проведе среща с родители на други загинали служители, с какви аргументи ще се отхвърли и тяхното искане? Критично е, защото народните представители трябва да разберат, че не може всеки да променя законите, които не познава. Необходимо е мнението и на експертите. Пенсионното производство е *производство*, хората в ДОО наистина се задъхват. Няма как да прилагат законодателство, което през три месеца се променя. Това трябва да престане. Ако трябва да направят нещо за тези хора – да го направят, но защо трябва да е през осигурителното законодателство. Народното събрание иска да създаде привилегии за тази група лица. Но така се създава неравнопоставеност дори и в техните семейства, защото родителите ще могат да получат пенсия преди съпругата. Ясно е, че в НС ще го приемат, но нека се замислят, защото това вече не е нормално.

**Г-н Спас Панчев:** Ние изпълняваме задачи, за които сме избрани от избирателите си. Законопроектът е изготвен от експерти в НС, които познават материята. Става въпрос за наборни войници, които по изключение бяха изпратени в чужбина с договори, но без осигуровки.

**Г-жа А. Гонева - КНСБ:** Не е вярно това.

**Г-н Спас Панчев:** Така е и наследниците им нищо не са получили, родителите им не са имали право на наследствена пенсия.

**Г-н Петър Велчев – председател на Съюза на военноинвалидите и военнопострадалите (СВИВП):** Това са хората, които са пострадали по повод изпълнение на наборна военна служба. Не разбирам защо така се е случило, че не могат техните родители да получават наследствена пенсия. Не съм компетентен, колкото останалите, но след като въпросния военнослужещ е имал договор и е имало трудова

злополука – трябва да получава пенсия. Пенсията се получава от наследниците - от жената, а ако не е женен – от родителите. Поначало военноинвалидите и военнопострадалите са на последното социално стъпало – 136-170 лв. пенсия и това са хората, които наистина са пострадали при изпълнение на военния си дълг. Извинявам се, че вземам думата, но не виждам какъв е проблемът. Говори се за подаряване на пенсии, но това не е така. Не разбирам как може да не се получава такава пенсия, тъй като няма друг начин за компенсация.

**Г-жа П. Малакова – МТСП:** По принцип в Кодекса за социално осигуряване е предвидено, че родителите имат право на наследствена пенсия, но всички получават тези пенсии, ако са налице предвидените в чл. 82, ал. 3 от КСО условия. За родителите на всички осигурени лица е предвидено, че имат право на наследствена пенсия, ако не получават лична пенсия и не са навършили възрастта за пенсиониране. Със законопроекта се предлага възможност за получаване на нов вид пенсия – пенсия за военна инвалидност.

**Г-жа Сн. Малакова – НОИ:** Националният осигурителен институт изпълнява закона такъв, какъвто е. Във внесенния законопроект се съдържат предпоставки за създаване на неравнопоставеност – първо между лица, осигурени при едни и същи условия – по чл. 69 от КСО. И сега държавата участва в мисии и за военнослужещите съществува риск, но основното правило е, че всички тези лица са осигурени във фонд „Пенсии по чл. 69“ с една много висока осигурителна вноска, която може да покрие пенсията на техните наследници, при положение че отговарят на определени условия. Тема за размисъл е дали не следва правата на тези лица да бъдат уредени в една преходна разпоредба – да се признаят само за лица, които не отговарят на останалите изисквания. Иначе наистина ще се създаде неравнопоставеност и в самото семейство, като родителите ще бъдат привилегирани пред останалите наследници – деца и съпруга. Осъзнаваме благородната инициатива на НС, но трябва да се търсят други решения, с които да бъде постигната.

**Г-жа П. Малакова – МТСП:** В случай, че идеята е да се уредят правата конкретно само на тези лица, които не са били осигурявани, действително е по-добре правата им да се уредят в преходна разпоредба.

**Г-н Спас Панчев:** При смърт на наборните военнослужещи в България техните родители получаваха веднага пенсия. Наборните военнослужещи на мисии зад граница не получиха такова право и никой от техните наследници не получава. Между първо и второ гласуване на законопроекта в НС, благодарение и на тази дискусия, се надявам, че текстовете ще бъдат усъвършенствани.

**Г-жа А. Гонева - КНСБ:** Не е вярно това. В КСО (чл. 82, ал. 4) пише „наборна“, без значение дали са зад граница или не.

**Г-н Ст. Цоцов – БТПП:** Поставени сме пред опасен прецедент, който ще отвори врата за продължаване на една такава политика – ще направим една крачка, после – друга. Да се изясни въпросът, защото не е възможно да имаш договор, а да нямаш права. Не следва да се приема в този вид, както каза и г-жа Георгиева от КРИБ.



**Г-н В. Апостолов – КТ „Подкрепа“:** Родителите на тези загинали трябва да получават някакви суми, но те не трябва да бъдат по реда на социалното осигуряване, защото се променят принципите на социалноосигурителната система. Къса се връзката на получаването на права с осигурителния принос на лицата. Води до неравнопоставеност на всички лица, които са в този обхват. Бих предложил на г-н Панчев необходимите средства по законопроекта да се получават от бюджета на Министерството на отбраната.

**Г-жа К. Кашъмова – НАП:** Ако искате да помогнете, направете го чрез социалното подпомагане, а не чрез социалното осигуряване. Бламира се за пореден път осигурителната система.

**Г-жа Ж. Саръиванова – БСК:** Нямаме възражения по законопроекта.

**Г-жа П. Малакова – МТСП:** Министерството на труда и социалната политика подкрепя по принцип предложения законопроект.

**Г-н Петър Велчев – председател на СВИВП:** Въпрос за увеличаване на пенсиите на военноинвалидите. Те са на последното социално стъпало в България-много пъти са давали предложения да се увеличи пенсията. Възможно ли е да се промени основата, на която се изчислява тази пенсия? Защото в момента е на основата на социалната пенсия за старост.

**Г-жа А. Гонева - КНСБ:** Въпросът трябва да се постави в хода на бюджетната процедура.

**Г-жа П. Малакова – МТСП:** Базата не може да бъде променена засега, тъй като това са пенсии, несвързани с трудова дейност. Тъй като няма единодушие по т. 1 от дневния ред, предлагам законопроектът да бъде обсъден в НСТС.

**По т. 2 от дневния ред:**

**Г-жа П. Малакова** представи проекта на Закона за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване. Със законопроекта се въвеждат изискванията на Директива 2014/50/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 година относно минималните изисквания за повишаване на мобилността на работниците между държавите-членки чрез подобряване на придобиването и запазването на допълнителни пенсионни права. Предлага се нормативно определен максимален срок на изчакване (6 месеца), след изтичането на който работодателите, в качеството им на осигурители, ще са длъжни, ако осигуряват останалите си работници и служители, да започнат да внасят осигурителни вноски във фонд за допълнително доброволно пенсионно осигуряване или фонд за допълнително доброволно пенсионно осигуряване по професионални схеми за новопостъпилия работник или служител или за лицето, с което е сключен договор за възлагане на управление и контрол. Въвежда се и задължение за предоставяне на необходимата информация на осигурените лица и техните наследници относно придобиването на пенсионни права и третирането на техните средства.

**Г-н Н. Славчев – АИКБ:** Бих искал да обърна внимание, че изискването на директивата е да се прилага за допълнителното доброволно пенсионно осигуряване по

професионалните схеми, а законопроекът предлага в българското законодателство тя да се прилага спрямо всички форми на допълнителното доброволно пенсионно осигуряване. Т.е ние правим нещо повече от това, което се иска от нас.

Членовете на комисията подкрепят предложения проект на Закон за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване.

#### **По т. 3 от дневния ред:**

**Г-жа П. Малакова** представи проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж.

**Г-жа Сн. Малакова – НОИ:** Бих искала да направя няколко предложения за промени в проекта. Предлагаме:

1. В § 4 от проекта на ПМС да отпадне т. 2, тъй като междуременно с ПМС № 32 от 02.03.2018 г. изр. второ на чл. 10, ал. 8 е изцяло променено и вече не съдържа препратка към § 53 ПЗРКСО/2015 г., а изр. трето е заличено.

2. Да се измени § 9 от Заключителната разпоредба на ПМС № 32 от 02.03.2018 г., като накрая се поставя запетая и се добави: „с изключение на § 5, който влиза в сила от 01.01.2019 г.“ С това постановление в чл. 70, с оглед спазване на изискването за намаляване на административната тежест предвидихме, че при смърт на осигурено лице на наследниците няма да се издава документ, който те да представят в банките. Това трябваше да се прави по електронен обмен между НОИ и банките, но е необходимо повече време за разработване на нов софтуер. Освен това обмена, който бяхме предвидили следва да бъде съобразено с изискванията на Регламент (ЕС) 2016/679 за защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни. Поради това, предлагаме да се промени датата, от която влизат в сила променените разпоредби на чл. 70, ал. 1 и чл. 76, ал. 1 и 2 от НПОС, като считаме за целесъобразно тя да е от 01.01.2019 г.

Всички членове на комисията подкрепят предложените от НОИ промени. Подкрепят единодушно проекта на нормативен акт.

#### **По т. 4 от дневния ред:**

**Г-жа П. Малакова** представи пред комисията проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за реда и начина за информиране на работниците и служителите и за отпускане и изплащане на гарантираните вземания при несъстоятелност на работодателя.

Всички членове на комисията подкрепят предложения проект на ПМС.

#### **РЕШЕНИЕ:**

Комисията взе единодушно решение да подкрепи проекта на Закона за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване; проекта на ПМС за изменение и допълнение на Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж и проекта на

ПМС за изменение на Наредбата за реда и начина за информиране на работниците и служителите и за отпускане и изплащане на гарантираните вземания при несъстоятелност на работодателя и предлага проектите на нормативни актове да бъдат приети на подпис от членовете на НСТС, съгласно чл. 9, ал. 1, изр. 2 от Правилника за организацията и дейността на съветите за тристранно сътрудничество.

Тъй като няма единодушие от членовете на комисията проектът на Закон за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване, № 854-01-12, внесен в НС от Корнелия Нинова, Цветан Цветанов, Таско Ерменков, Петър Витанов, Константин Попов, Жельо Бойчев и Спас Панчев на 22.02.2018 г., следва да бъде разгледан в НСТС.

За МТСП:



За МЗ:



За НОИ:



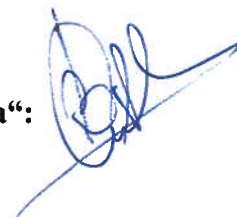
За НАП:



За КНСБ:



За КТ „Подкрепа“:



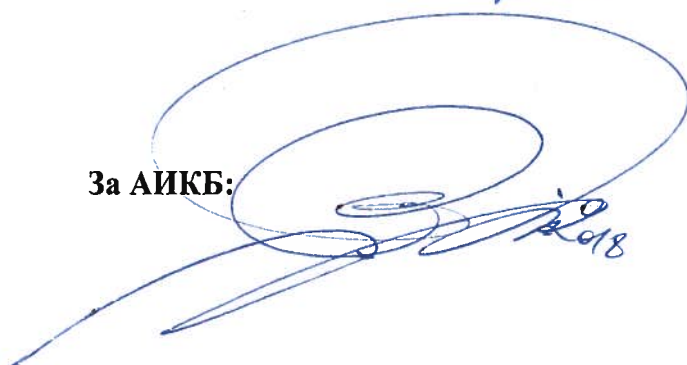
За КРИБ:

В интерес на болест.  
Т.М.Т.

За БТПП:

В командировка.  
Т.М.Т.

За АИКБ:



За БСК:

