

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ЗА ТРИСТРАННО СЪТРУДНИЧЕСТВО

ПРОТОКОЛ

№ 3

1 март 2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ЗАСЕДАНИЕТО: Илко Семерджиев - председател на НСТС

ПРИСЪСТВАЛИ ЧЛЕНОВЕ НА НСТС:

ЗА ПРАВИТЕЛСТВОТО: Гълъб Донеv - МТСП

Присъствали са: Д.Златева – зам.-председател на Министерския съвет по подготовката на Българското председателство на Съвета на Европейския съюз – 2018 г., Р.Донев – МТСП, А.Андреев - МТСП

ЗА СИНДИКАЛНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ:

Пламен Димитров – КНСБ, Димитър Манолов – КТ“Подкрепа“

Присъствали са и: А.Гонева – КНСБ, Ч.Христов – КНСБ, В.Григорова – КТ“Подкрепа“, А.Загоров – КТ“Подкрепа“, В.Апостолов - КТ“Подкрепа“

ЗА РАБОТОДАТЕЛСКИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ:

Васил Велев – АИКБ, Димитър Бранков – БСК, Цветан Симеонов - БТПП, Румяна Георгиева – КРИБ, Г.Гълъбов - ССИ

Присъствали са и: Ивелин Желязков – АИКБ, В.Зартова - БТПП

ДНЕВЕН РЕД:

ИЗРАЗЕНИ СТАНОВИЩА И РЕШЕНИЯ

1. Представяне на приоритетите на Министерството на труда и социалната политика по време на председателството на Република България за ЕС.

Синдикалните и работодателските организации, членове на съвета, подкрепят единодушно усилията на служебното правителство за ускоряване на подготовката на председателството на Република България на Съвета на ЕС и приоритетите на МТСП по време на председателството.

Бяха изразени следните становища

От страна на синдикалните организации:

КНСБ

Поставя за пореден път въпросът за координацията и начина на участие на социалните партньори в процеса на изготвянето на позициите на държавата при участието в европейския процес, защитаването на националните позиции и гласуването на отделните решения, които водят след себе си промени в нормативната база на европейско ниво.

В тази връзка счита, че е необходима ревизия на ПМС № 85, което определя функциите на СЕВ и начина по който се координират позициите. Отбелязва, че до момента социалните партньори фактически са изключени от СЕВ и участват формално и неефективно в работните групи. Подчертава, че зам.-председателя по подготовката на председателството г-жа Златева е поела ангажимент в тази посока и счита, че тази ревизия следва да се обсъди в НСТС. Експертната разработка на промяната на постановлението следва да стане с участието на социалните партньори.

Наличието на координация между институциите и социалните партньори няма

да допуска такива негативни последици като решението за ревизия на директивата за емисиите, независимо от националната ни позиция против това. Апелира да не се допуска Европа на две скорости, което е също национална позиция. Ясният механизъм за координация ще позволи защитата на националния интерес във всички органи на ЕС – Европейския икономически и социален комитет, Комитета на регионите, Европейския парламент.

Предлага в рамките на НСТС да се коментират и теми инициирани от социалните партньори, които да бъдат интегрирани в общия календар на председателството. Надява се до няколко седмици да предложи общи координирани с работодателите теми.

Подкрепя и настоява водещ приоритет на България да бъде бъдещето на труда, но счита и предлага допълнително един различен ракурс на бъдещето на труда в нашия район, за да се чуе в българското председателство, българската визия за бъдещето – как ще се отрази на структурата на българската икономика, кои сектори се очаква че ще бъдат допълнително развивани, съответно необходимостта от инвестиции, задачите на образователната система от нови квалификации, диалога и партньорството по отношение на условията на труд и доходите на заетите в тези сектори.

Счита, за целесъобразно да се подготвят и темите, които съответното председателство задава на Европейския икономически и социален комитет за собствени становища. Информира, че Естонското председателство вече е направило това.

КТ“Подкрепа“

Изразява безпокойство от предстоящото председателство на ЕС, т.к. поради излизането на Великобритания от ЕС се налага то да се поеме шест месеца по-рано, както от липсата на опит в тази дейност и необходимия капацитет за подготовката и реализацията на това председателство.

В тази връзка предлага укротяване на страстите и създаването на по-креативен дух.

Приема като предварителни предложените приоритети. Счита, че трудовата мобилност е много важна тема за България, но не и в европейския контекст, т.к. нашата страна е потърпевша от свободното движение на хора – образовани и квалифицирани кадри, които се ползват от други, а в същото време тези хора създават проблеми на съответния местен пазар на труда. Затова при обсъждането на темата е необходимо да се постави и съответния подходящ акцент в дебата.

Счита, че кризата в ЕС се дължи на отстъплението от идеята за европейски социален модел. В тази връзка предлага, ако НСТС приеме, че социалното развитие е проблем на ЕС за мотото на българското председателство – „Обратно към социална Европа“.

От страна на работодателските организации:

АИКБ

Оценява председателството на България като много голям шанс да бъдат поставени българските приоритети и българския дневен ред в дневния ред на ЕС и заявява готовността си да участва с целия си експертен потенциал, представлявайки позицията на българските работодатели. Заявява, че пред вицепремиера на българското председателство г-жа Златева са поставени и въпроси, които не са в обхвата на НСТС.

Приема, че труда е важна тема, но счита, че в духа на цифровата революция и новите реалности в света не е със същото значение, поради което слогана „Обратно към Европа“ би трябвало да стане „Обратно към индустриална Европа“. Предлага българската позиция по темата да бъде съобразена с новите реалности – Брекзит, Тръмп, настроенията в предстоящите избори във Франция, Холандия и Италия и все още непоставения открито въпрос за Европа на две скорости. В тази връзка

предлага да се постави въпроса за справедливата трудова миграция към която изразява резерви, т.к. за България тя не е справедлива, защото изтичането на мозъци забавя българския растеж. Проблемът не е само български, а е Източноевропейски, в т.ч. и на Естония и затова е на мнение, че може и трябва да се постави в дневния ред на тройката.

БТПП

Изразява резерви, относно трудовата миграция. Счита, че облекчаването на условията за влизане на работна сила от страни извън ЕС би могло да се нарече справедлив елемент в тази насока.

Предлага като приоритети на пазара на труда:

- прецизиране на системите за подпомагане на безработните лица в посока стимулиране към работа;
- по-ефективно управление на миграционните процеси във връзка с бежанския поток чрез приемането на общоевропейски и на регионални планове за действие за интеграция на бежанците;
- програми за изпълнението на общоевропейския и регионалните планове за интегриране на бежанците, включващи и обучението им за придобиване на умения и квалификации, съобразно изискванията на бизнеса в съответната страна.

БСК

Подчертава, че за нея приоритет е дневния ред за нови умения в ЕС, който е изключително остър въпрос за България, т.к. страната има генерални проблеми във всички звена на образователната система и от тук и с мобилността на работната сила.

Друг приоритет е европейския стълб за социални права и координацията на системите за социална закрила.

Изразява подкрепа на изразеното намерение на служебния кабинет за предприемане на съответни действия за членството на България в Евроразона, независимо от външноикономическата подкрепа.

Правителствената страна заявява категорично:

- намерението си да решава проблемите и да провежда целите и политиките в диалог за постигането на възможно най-широко обществено съгласие и подкрепа;

- че развитието на Европа на две скорости е абсолютно неприемливо за България като държава – членка и това се заявява във всички национални позиции на всички нива.

От страна на г-жа Деница Златева:

- поема ангажимент за разширяване на формата на дискусиите в рамките на Съвета по европейските въпроси;

- информира съвета, че политическата програма на триото е в напреднал стадий, но предстои по-тежката и отговорна задача за националната програма на България като председателстваща съвета. Тя ще бъде разработена в сътрудничество със секторните министерства и социалните партньори. Предвиждат се и публични дискусии по приоритетните области.

- обяви следните приоритети на България

- съюз за работни места, растеж и конкурентоспособност;
- сигурност и миграция;
- енергиен съюз и опазване на климата;
- ролята на ЕС като глобален играч на световната арена;
- многогодишната финансова рамка след 2020 г.

- във връзка с инициативите на социалните партньори свързани с председателството, апелира за възможно най-бързо подаване на информация за включването им в календара;

- приема бележката на КНСБ за преразглеждане на първоначалните позиции на България и по специално на промените по регламент 883. Заявява, че по всички досиета по които има притеснения, че позицията на България би довела до потвърждаване на тезата за развитие на Европа на две скорости може да се обсъдят в неформален формат и след това да се

формализира дискусията. Предлага да се започне диалог със секторните министерства, т.к. те формират позициите, СЕВ я одобрява, а Министерския съвет я приема.

Становище на БТПП, относно приоритетите на МТСП по време на председателството на Република България за ЕС и стенографския запис е неразделна част от този протокол.

2. Определяне на теми за работна програма на Националния съвет за тристранно сътрудничество в мандата на служебния кабинет.

Социалните партньори ще представят допълнително в Секретариата на НСТС, съгласувани между тях теми, които ще се обсъдят през мандата на служебния кабинет.

По предложението на КНСБ и КТ"Подкрепа" за участие на секретаря на президента по социална политика в заседанията на НСТС, през мандата на служебното правителство страните постигнаха единодушие.

Писмените предложения на БТПП за работна програма на НСТС в мандата на служебния кабинет и стенографския запис са неразделна част от този протокол.

ЗА ПРАВИТЕЛСТВОТО:

ЗА КНСБ:

ЗА КТ"ПОДКРЕПА":

ЗА АИКБ:

ЗА БСК:

ЗА БТПП:

ЗА КРИБ:

ЗА ССИ:



БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-
ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

Изх.№ 105
дата 28 FEB 2017

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА
ТРИСТРАННО СЪТРУДНИЧЕСТВО

Г- Н ИЛКО СЕМЕРДЖИЕВ

СТАНОВИЩЕ
ОТ
БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

ОТНОСНО: ПРЕДСТАВЯНЕ НА ПРИОРИТЕТИ НА МТСП ПО ВРЕМЕ
НА ПРЕДСЕДАТЕЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ ЗА ЕС. РАБОТНА ПРОГРАМА НА
НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА ТРИСТРАННО
СЪТРУДНИЧЕСТВО

УВАЖАЕМИ Г- Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Българска търговско-промишлена палата (БТПП) оценява в
положителна насока подновяване дейността на Националния съвет за
тристранно сътрудничество (НСТС).

Представяме Ви позицията на БТПП по въпросите от дневния ред:

1. ПРЕДСТАВЯНЕ НА ПРИОРИТЕТИ НА МТСП ПО ВРЕМЕ НА ПРЕДСЕДАТЕЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЗА ЕС

БТПП изразява своята принципна подкрепа за изложените от МТСП приоритети. От своя страна представяме и нашите предложения за приоритети на пазара на труда, които като цяло са в една насока с тези на МТСП:

1. Балансирано развит единен европейски пазар на труда чрез:

- Стимулиране на транснационалната трудова мобилност за преодоляване на дисбалансите в търсенето и предлагането на работна сила с определена квалификация в ЕС като цяло;
- Прецизиране на системите за подпомагане на безработни лица в отделните държави-членки с оглед прекратяване отпускането на помощи за безработни за дадено лице в трудоспособна възраст, ако то откаже:
 - да се включи в обучение или да постъпи на работа, предложени му от друга държава-членка на ЕС, различна от тази на местоживеенето му
 - или
 - да положи общественно-полезен труд за определен брой дни от съответния месец
- По-ефективно управление на миграционните процеси във връзка с бежанския поток чрез приемането на общ европейски и на регионални планове за действие за интеграцията на бежанци.
- Програми за изпълнението на общоевропейския и регионалните планове за интегриране на бежанците, включващи и обучението им за придобиване на умения и квалификация, съобразно изискванията на бизнеса в съответната страна.

2. РАБОТНА ПРОГРАМА НА НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА ТРИСТРАННО СЪТРУДНИЧЕСТВО

БТПП предлага следните теми, които да бъдат включени в работната програма на НСТС в мандата на служебния кабинет:

1. Приемане на механизъм за определяне на минималната работна заплата.

Понастоящем в МТСП стартираха срещи между социалните партньори и министерството за изготвяне на механизъм за определяне на размера на минималната работна заплата (МРЗ) в България. Асоциацията на организациите на българските работодатели (АОБР) изготви становище, в което са отразени общите виждания за определяне на най-ниското възнаграждение в страната *(в приложение)*.

За БТПП е от особено важно значение след преговорите в МТСП да има резултат – а именно приет механизъм за определяне на МРЗ, като Палатата се ангажира да бъде конструктивен социален партньор.

2. Отпадане на минималните осигурителни доходи (след приемането на механизъм за МРЗ).

3. Промени за трудовото законодателство за облекчаване наемаването на работници от трети страни и ангажименти на завършилите в България студенти за работа в страната.

4. Отмяна на временно въведената като антикризисна мярка пред 7 години, с която работодателят плаща за първите 3 дни болнични.

5. Нормативни промени за подобряване на социалния диалог.

БТПП предлага разработване на нов раздел III в Правилника за организацията и дейността на Съветите за тристранно сътрудничество, в който да се включат гаранции, насочени към прозрачност и публичност на работата на Съветите за тристранно сътрудничество, чрез създаване на

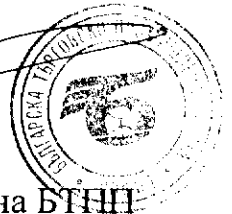
интернет-страници на Националния съвет за тристранно сътрудничество, браншовите/ отраслови и регионални съвети за тристранно сътрудничество, в които се публикуват:

- актуалните текстове на актовете, които ще се обсъждат в съветите за тристранно сътрудничество;
- дневния ред и протоколите от проведените заседания;
- представените писмени становища от социалните партньори;
- годишни планове и отчети за дейността на съветите за тристранно сътрудничество;
- приетите и влезли в сила актове, обсъждани в съветите за тристранно сътрудничество с оценка за отразените в тях становища на социалните партньори.

Приложение: съгласно текста.

С уважение,

Цветан Симеонов
Председател на УС на БТПП





**ПОЗИЦИЯ НА
АСОЦИАЦИЯТА НА ОРГАНИЗАЦИИТЕ НА БЪЛГАРСКИТЕ РАБОТОДАТЕЛИ
по механизма, критериите и показателите за определяне на размера на минималната работна
заплата в България**

Представителните на национално равнище организации на работодателите в България, водени от необходимостта за постигане на национално съгласие за обективен Механизъм за определяне на размера на минималната работна заплата в България, се обединиха около следните общи виждания:

1. Настояват за обективизиране и постигане на съпоставимост на параметрите, които се взимат предвид при определянето на размера на минималната работна заплата в България, посредством извършването на следните едновременни действия:
 - Ратификация от страна на Република България на Конвенция 131 на МОТ. В отсъствието на действащо Народно събрание, представителните на национално равнище организации на работодателите в България предлагат до избирането на такова, да подпишат незабавно тристранно споразумение с представителите на държавата и на синдикатите, с което да бъдат възприети и приложени принципите на Конвенцията /т.е. да приемат доброволно да се ръководят от Конвенцията до нейното ратифициране от Република България/;
 - Отмяна с акт на Министерски съвет на добавките за прослужено време, каквито няма в нито една страна от ЕС, като се запазят брутните възнаграждения на работниците и служителите, за постигане на съпоставимост на величините на МРЗ и СРЗ, доколкото статистиката отчита Брутната СРЗ, а МС определя размер на Основна МРЗ.
2. Министерство на труда и социалната политика да поеме ангажимент да внесе в Народното събрание, когато то бъде избрано, предложения за законодателни промени за отпадане на определянето на минимални осигурителни доходи /МОД/ по икономически дайноти и длъжности. МОД не се прилагат в нито една държава членка на ЕС, практически е преустановено тяхното договаряне, и работодателите не възнамеряват да договарят и в следващите години.
3. Размерът на минималната работна заплата в страната да се определя при отчитане на показателите, представени в Таблица 1 – приложена към настоящата позиция.
4. Размерът на МРЗ за страната да се определя в следните граници:
 - Да не бъде по-ниска от линията на бедност за страната;
 - Отношението на размера на определената минимална работна заплата към средната работна заплата в България да не бъде по-високо от средното за ЕС съотношение между тези две величини /усреднено за страните, в които има МРЗ/.
5. На равнище бранш и предприятие могат да се договарят и по-високи размери на МРЗ, като споразуменията обвързват подписалите ги страни, респективно техни членове.

Таблица 1

| Показатели | Индикатори | Източник |
|--|---|----------|
| 1. За средна брутна РЗ | Средна РЗ за страната (лв.) | НСИ |
| | Средна РЗ по икономически дейности до 4-ти знак на КИД 2008 и административни области (лв.) | НСИ |
| 2. Брутна работна заплата в групи според равнището ѝ, за определяне на разслоението между нивата на трудово възнаграждение | Брутна работна заплата по брой работници и служители, които я получават: | НАП, НОИ |
| | - средна брутна заплата на работници, получаващи основна минимална работна заплата, брой работници, вкл., по икономически дейности до 4-ти знак на КИД 2008 | |
| | - ниска, брой работници | |
| | - медианна, брой работници | |
| | - средна, брой работници | |
| 3. За ниско платени работници | Абсолютен брой и относителен дял на работещите на МРЗ – общо и по икономически дейности до 4-ти знак на КИД 2008 | НСИ |
| | Абсолютен брой и относителен дял на работещите на МРЗ | |
| | Относителен дял на работещите на пълно работно време с размер на брутната заплата под 2/3 от медианната. | НАП, НОИ |
| 4. За обезщетението при безработица | Среден размер на обезщетението за безработица (лв.) | НОИ |
| | Минимален размер на обезщетението за безработица (лв.) | НОИ |
| 5. За бедност и социално изключване | Официална линия на бедност (лв.) | НСИ |
| | Отн. дял на лицата в риск от бедност (%) | Евростат |
| | Отн. дял на лицата живеещи в материални лишения (%) | Евростат |
| | Отн. дял на лицата в риск от бедност и социално изключване (%) | Евростат |
| | Отн. дял на „работещи бедни“ (%) | Евростат |
| 6. За диференциация и поляризация | Коефициент на Джини (%) | Евростат |
| | Съотношение S80/S20 (пъти) | Евростат |
| | | Евростат |
| 7. За инфлация | Индекс на потребителските цени (средногодишен) | НСИ |
| 8. За икономически растеж | Реален ръст на БВП (в % към пр.г.) | НСИ |
| | Реален ръст на БДС по икон. сектори (в % към пр.г.) | НСИ |
| | Реален ръст на потреблението на домакинствата (в % към пр.г.) | НСИ |
| | Реален ръст на брутообразуване на основен капитал | НСИ |
| | Отн. дял на компенсацията на наемния труд в БВП (%) | НСИ |
| 9. За производителност на труда | БДС на 1 зает – реален ръст (в % към пр.г.) | НСИ |
| | БДС на 1 зает по икон. дейности – реален ръст (в % към пр.г.) | НСИ |
| | БДС на 1 зает по икон. дейности до 4-ти знак на КИД 2008 (лв.) | НСИ |
| 10. За броя на наетите лица | Среден списъчен брой на наетите лица по ТСПО (хил.) | НСИ |
| | Среден списъчен брой на наетите лица по икон. дейности до 4-ти знак на КИД 2008 и административни области (хил.) | НСИ |
| 11. За заетост и безработица | Коефициенти на заетост – общо, по административни области и по степени на образование (%) | НСИ |
| | Коефициенти на безработица – общо, по административни области и по степени на образ. (%) | НСИ |
| | Коефициент на дълготрайна безработица (%) | НСИ |
| | Коефициент на младежка безработица 15-24 (%) | НСИ |
| 12. За разходи на работодателя за труд | Разходи за труд на 1 отработен час, средногодишно (евро) | Евростат |
| | Разходи за труд за едно наето лице по икон. дейности до 4-ти знак на КИД 2008 средногодишно (лв.) | НСИ |
| | Разходи на единица труд в номинално и реално изражение /Real Unit Labor Cost/ | Евростат |

Забележка: За всички горепосочени индикатори през май са налични данни за предходните три години